

Lytternes og seernes redaktør
DR Byen
Emil Holms Kanal 20
DK-0999 København C
T +45 3520 3040
www.dr.dk/etik

Jacob Møllerup
D +45 3520 8020
E jmol@dr.dk
20. august 2009

Lytternes og seernes redaktør i DR Redaktørberetning for 1. halvår 2009

I. DR indefra - og udefra

DR bruger mange kræfter på hele tiden at præsentere nye tilbud - nye kanaler, nye programmer, nye web-tjenester osv. - i et ihærdigt forsøg på at være til stede på alle relevante fronter.

At bevare sin markedsandel kræver nye initiativer - råderummet til det skaffes primært gennem effektiviseringer og billiggørelse af eksisterende tilbud.

Denne indsats og de mange tilbud værdsættes af mange af DRs brugere. De kan se, de virkelig får noget for licensen - og at DR er i stadig udvikling.

Men der er også en betydelig gruppe, der oplever udviklingen anderledes. Det viser mange indlæg, mails og opringninger. En del er stærkt bekymret for kvaliteten, mens andre bl.a. fokuserer på de mange genudsendelser. Hvis det program, man helst vil følge, ikke lever op til forventningerne, kan det være lige meget, om det er blevet gjort tilgængeligt på fire nye platforme. Hvis man synes de store radioaviser er blevet for korte og for

tynde, er det en fattig trøst, at der nu sendes flere versioner af radio-nyhederne på samme klokkeslet.

At DR ofte producerer udsendelser af høj kvalitet og i international klasse er veldokumenteret. Men det ændrer ikke ved, at mange lyttere og seere på andre områder oplever væsentlige kvalitetsproblemer og masser af bøvl med at bruge DRs tilbud - jf. også listen over "gengangerne" på kritikens top-20 i rapporten om henvendelser til DR.

DR må blive bedre til at forklare, hvor meget der faktisk produceres og tilbydes - det er absurd, at mange seere og lyttere tror, at DRs effektivitet og nyproduktion er faldet, når det modsatte nu faktisk er tilfældet. Samtidig er der god brug for både forklaringer og dialog om DRs prioriteringer.

II. DRs Programetik 2009

En ny udgave af DRs Programetik er på trapperne. DR havde i forvejen det mest udbyggede og bedst gennemarbejdede etiske regelsæt blandt danske medier. Nu er der gennemført en grundig revisionsproces i det bredt sammensatte etik-udvalg. Det fortjener anerkendelse.

Der er dog et par områder, hvor muligheden for at være mere præcis og stille større mål ikke er blevet udnyttet. Et par eksempler:

- der er ikke foretaget nogen udbygning af den kritiske rolle, som DR bør være lige så forpligtet på som man er på alle de hensyn, der fremhæves i programetikken (jf. redaktørberetningen fra 1. halvår 2008)
- der er ikke foretaget nogen skærpelse og klargøring af DRs pligt til at rette fejl
- der er ikke tilføjet noget afsnit om DRs pligt til aktivt at kontrollere og følge op på, at programetikken overholdes i praksis
- sponsorerings-reglerne har ikke fået tilføjet et klart krav om, at DR aktivt skal tjekke, om eksterne producenter har fået økonomisk støtte fra anden side (jf. redaktørberetningen fra 2. halvår 2008).

III. Indstillinger i ankesagerne.

I det forløbne halvår har lytter- og seerredaktøren færdigbehandlet 18 ankesager og lavet indstillinger til generaldirektørens endelige afgørelse.

Det normale er, at indstillingerne følges. I 2009 har der imidlertid været to undtagelser:

Generaldirektøren valgte kun delvist at følge min kritik af den beskrivelse af den afdøde musiker Tom Holst, der blev udsendt i serien "Helt alene". Jeg fastholder min kritik. Da klageren var bekendt med min holdning gennem en kommentar, jeg havde offentliggjort om sagen, har jeg ikke foretaget mig yderligere.

I en sag om kritik af DRs brug af Facebook i de sidste valgprogrammer inden valget til Europaparlamentet, besluttede generaldirektøren ikke at tage stilling til min anbefaling, hvori jeg pegede på en række forhold, der burde indgå i overvejelserne om nye retningslinjer på området. Det skete med henvisning til, at DRs overvejelser ikke var afsluttede. Jeg afventer udfaldet af disse overvejelser.

.....